To: [redacted]) [[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Wed 8/19/2020 11:18:18 AM
Subject: RE: Sozaned voorstel
Received: Wed 8/19/2020 11:18:19 AM

Hoi [redacted]

Heldere toelichting. Geeft mij voldoende duidelijkheid om met je vragen aan de slag te gaan.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 13:14
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Sozaned voorstel

Hoi [redacted]

Ter achtergrond: De minister voor MZS heeft het Landelijk Netwerk Acute Zorg (LNAZ) de opdracht gegeven een plan op te leveren voor de IC-opschaling.
Het LNAZ heeft naar aanleiding hiervan een zogenaamd kernteam samengesteld. Bestaande uit een voorzitter ([redacted] , CNO, een chirurg, [redacted] LNAZ, hoofd bureau LNAZ, manager van een ROAZ en programmamanager LNAZ. Samen met [redacted] ben ik vanuit VWS aangesloten als ondersteuning en link met VWS. ([redacted] is ook even aangesloten geweest vanuit MEVA toen het opschalingsplan wat er nu ligt werd opgesteld in diverse werkgroepen).
Het kernteam is dus niet van VWS maar van het LNAZ die de opdracht heeft om een opschalingsplan te maken tot 1700 (incl [redacted] inzet te betrekken) – dit plan is opgeleverd op 30 juni jl. – en een plan voor opschaling tot 3000 – daar wordt momenteel aan gewerkt. Deel 1 was samen met werkgroepen. Dit laatste deel wordt voornamelijk door het kernteam zelf opgesteld.

Ik begreep dat de eerder bijgevoegde presentatie van Sozaned bij de SG binnen is gekomen en dat Sozaned erna naar het LNAZ en [redacted] door is gestuurd (wellicht met tussenkomst van MEVA). Dit begreep ik vanochtend maar was bij mij niet bekend.

Snap je vraag waarom ze dan nu nog een keer naar mening VWS vragen. Als het zo gegaan is zoals ze zeiden (zie hierboven), dan is het inderdaad aan het veld. Maar ik ken de achtergrond hiervan niet en verwachtte dat dit bij jullie meer bekend was gezien het MEVA-onderwerp en het contact dat er met de SG blijkbaar geweest is.
Ik ga er vanuit dat het met name gaat om een check of wij überhaupt iets zien in een dergelijk reservisten-systeem. Als wij dit totaal niet zien zitten, is dit goed om te weten voor het kernteam, ivm plan voor opschaling naar 3000.
Gaat dan dus met name over of er grote bezwaren zijn. Dat het aan het veld is, kan ook een antwoord zijn natuurlijk.

Vraag tav evaluatie/leerpunten van handen aan het bed is wel een concrete vraag aan VWS.

Geeft je dit voldoende duidelijkheid? Anders kunnen we ook nog even bellen als je dat uitkomt.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 12:07
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Sozaned voorstel

Hoi [redacted]

Voor mijn begrip: het kernteam IC-opschaling is dus niet van VWS? En wat is hun link met LNAZ en [redacted] Want als we (MT DGCZ?) eerder hebben verwezen naar het veld dan vraag ik me af waarom we nu toch gevraagd worden om een appreciatie. Ook vroeg ik me af wat er dan met deze appreciatie gaat gebeuren? Kortom: ik mis even wat bestuurlijke context ☺. Zou je me hier iets meer in mee kunnen nemen?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 09:23
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>

561525

Dubbel